

GROENEWOUD

SAMENVATTING ENQUÊTE PLAN GROENEWOUD

Algemeen

Op 23 april hebben ruim 400 omwonenden en geïnteresseerden de uitnodiging ontvangen de enquête in te vullen. Bovendien is op de website www.projectgroenewoud.nl, een directe link naar de enquête geplaatst. Ruim 100 betrokkenen hebben de enquête ingevuld.

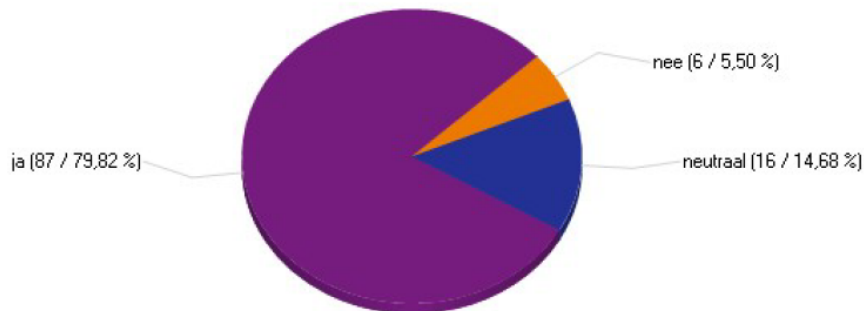
Veruit het grootste deel van de respondenten is omwonende van het gebied (88%). Meer dan de helft van de respondenten heeft zicht op het gebied (64%). 95% is bekend tot zeer bekend met het project. Meer dan de helft (56%) geeft het plan een voldoende (rapportcijfer 6-10). Vrijwel iedereen, 95% van de respondenten, is tevreden tot zeer tevreden over de informatievoorziening over het plan.

Isoleren en controleren

De deklaag van de voormalige stortplaats is te dun en zwaar vervuild. Daarnaast is uittreding en verspreiding van verontreinigde stoffen uit de stortplaats in het grondwater mogelijk als er niets aan gedaan wordt. Er is een saneringsplan opgesteld om de stortplaats veilig en duurzaam te saneren. Vanwege de aard van de maatregelen spreken we van isoleren en controleren. De saneringsaanpak van de voormalige stortplaats moet toekomstige uittreding en verspreiding voorkomen. Na de sanering blijft Afvalzorg verantwoordelijk voor de nazorg en controle van de stortplaats. Indien nodig wordt ook ingegrepen.

79% van de respondenten vindt de sanering nodig. Een klein percentage van de respondenten is van mening dat de sanering van de stortplaats niet nodig is (6%). Van de respondenten die de sanering nodig vinden, heeft 80% vertrouwen/redelijk vertrouwen in de beschreven uitvoering en nazorg van de sanering. Tevens blijkt uit de ingevulde reacties dat er nog veel vragen zijn over de voorgestelde manier van saneren, het effect van die methode en de financiering van de nazorg op lange termijn.

5. Bent u van mening dat sanering van de stortplaats nodig is?



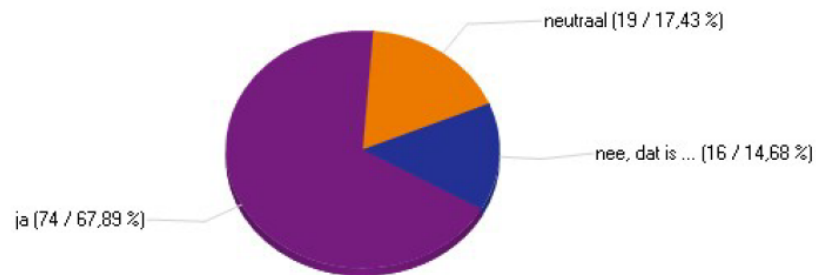
Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
ja	87	79,8%
nee	6	5,5%
neutraal	16	14,7%

Natuur

Bij de herinrichting van het gebied wordt nieuwe natuur gecreëerd. Groenewoud valt binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000. Dit betekent dat er zeer kritisch naar de ontwikkeling van natuur wordt gekeken. Het wordt een gevarieerd landschap bestaande uit weilanden, bos, water graslanden, trilveen en rietvelden. De kenmerkende lange zichtlijnen en openheid blijft zoveel mogelijk gehandhaafd.

Meer dan de helft (67%) van de respondenten vindt het goed dat verbetering van natuur deel uitmaakt van het integrale plan. 16% vindt dit niet van belang. Tweederde van de groep die de sanering niet nodig vindt, is tevens geen voorstander van natuur in het plan. Dit zijn voornamelijk gebruikers van de stortplaats en 'omwonenden met zicht op het gebied'.

7. Vindt u het goed dat verbetering van natuur onderdeel uitmaakt van het integrale plan?



Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
ja	74	67,9%
neutraal	19	17,4%
nee, dat is voor mij niet van belang	16	14,7%

Recreatie

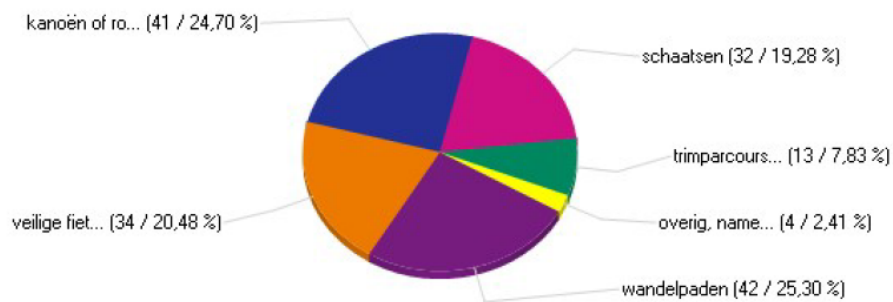
Recreatie behoort tot de mogelijkheden bij de herinrichting. Dit wordt alleen gerealiseerd wanneer daar behoefte aan is. Gedacht kan worden aan meer wandelpaden, meer vaarroutes (kanoën en roeien), fietsen en schaatsen. Hierbij wordt rekening gehouden met agrarisch gebruik en privacy van de bewoners.

Vrijwel geen enkele respondent wil intensieve (levendige, drukke) recreatie in het gebied. Voor de rest zijn de meningen ongeveer gelijk verdeeld: extensieve recreatie: 37%, geen verandering: 33%, nadruk op natuur: 27%.

Respondenten zonder zicht op het gebied, kiezen vooral extensieve recreatie (63%). De gebruikers van de stortplaats en de grondeigenaren willen vooral geen verandering. Van de omwonenden met zicht op het gebied kiest ongeveer een derde deel voor extensieve recreatie, ook een derde deel voor geen verandering, en nog een derde deel kiest voor nadruk op natuur.

Ideeën die gegeven zijn, zijn onder meer: picknicktafels en -bankjes, fluisterbootje. Ook wordt door verschillende respondenten benadrukt dat er geen overlast mag zijn voor de bewoners.

9. Naar welke soorten recreatie gaat uw voorkeur uit? (meerdere antwoorden mogelijk)



Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
wandelpaden	42	25,3%
veilige fietspaden	34	20,5%
kanoën of roeien	41	24,7%
schaatsen	32	19,3%
trimparcours met natuurlijke elementen	13	7,8%
overig, namelijk:	4	2,4%

Waterwoningen

In het gebied komen 39 plekken voor waterwoningen, met maximaal 70 wooneenheden. Met de opbrengst van de woningen wordt de sanering en herinrichting gefinancierd. Indien subsidies worden verkregen, komen er minder woningen. De waterwoningen worden zorgvuldig ingepast in het landschap. De woningen worden kant-en-klaar via het water aangevoerd.

72% van de respondenten staat positief of neutraal tegenover de woningen. Hiervan vindt 12% het goed dat door de woningen het gebied gesaneerd en heringericht kan worden. 20% vindt het belangrijk dat ze zo min mogelijk het uitzicht belemmeren, 26% stelt als voorwaarde dat extra verkeersbewegingen worden beperkt.

Verkeer

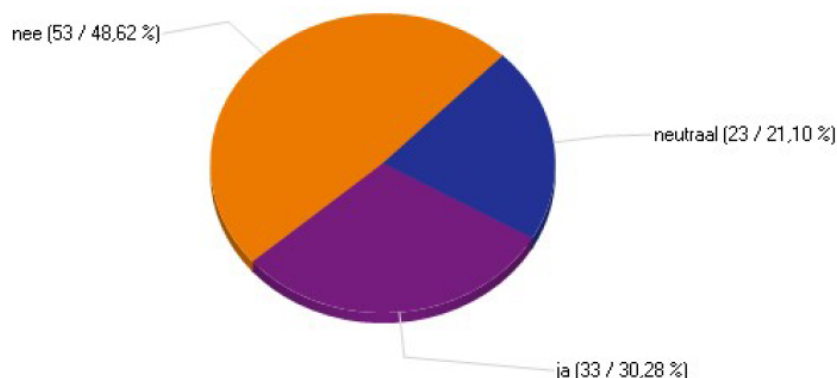
Door de bouw van de waterwoningen zullen er meer auto's in het gebied komen. Deze auto's worden verdeeld over twee ontsluitingen: op de Emmaweg en de Kortenhoefsedijk. Om een sluiproute te voorkomen, komen er geen autoverbindingen tussen de ontsluitingen. Er komen wel verbindingen, maar alleen voor fietsroutes en voor calamiteitenverkeer. De Bruinjoost wordt ook ontsloten als fietsroute. Het landbouwverkeer zal geen gebruik meer maken van de Bruinjoost.

46% vindt het voorstel van de twee ontsluitingen geen goede oplossing, 35% wel. Vooral de gebruikers van de stortplaats en de grondeigenaren zijn tegenstander. De helft van de respondenten heeft geen behoefte aan nieuwe fietsroutes (53%), 29% wel. De groep die geen behoefte heeft aan nieuwe fietsroutes, bestaat voor het grootste deel uit omwonenden met zicht op het gebied en gebruikers van de stortplaats.

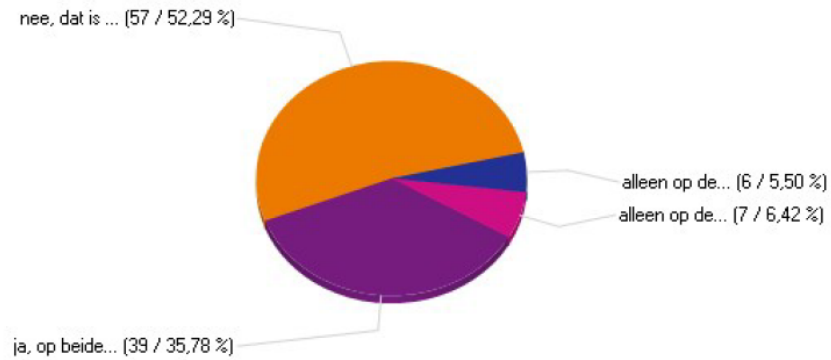
De helft van de respondenten vindt extra verkeersremmende maatregelen niet nodig (51%). 36% vindt extra verkeersremmende maatregel wel nodig op de Emmaweg en de Kortenhoefsedijk. Van de respondenten die de extra fietspaden belangrijk vinden, heeft een groot deel ook behoefte aan verkeersremmende maatregelen.

Uit de open reacties blijkt dat velen het nodig vinden om voor veiligheid te zorgen. Sommigen geven aan dat dit niet ten koste van de natuur en de rust mag gaan of overlast mag geven aan de bewoners, bijvoorbeeld als gevolg van sluiptverkeer. Ook wordt diverse keren benadrukt dat op de verschillende wegen in het gebied al erg veel verkeer is.

12. Heeft u behoefte aan nieuwe fietsroutes?



13. Bent u een voorstander van extra verkeersremmende maatregelen op de Emmaweg en Kortenhoefsedijk ter verbetering van de huidige verkeerssituatie?



Antwoordmogelijkheid	Aantal	Percentage
ja, op beide wegen	39	35,8%
nee, dat is niet nodig	57	52,3%
alleen op de Emmaweg	6	5,5%
alleen op de Kortenhoefsedijk	7	6,4%

Eindoordeel

Elke rapportcijfer is wel een keer gegeven, behalve de 10. Van de respondenten geeft 56% het cijfer zes of hoger.